

UCHWAŁA NR XIV/109/2020
RADY GMINY CHARSZNICA

z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie: rozpatrzenia wniosku dotyczącego postępowania wyjaśniającego.

Na podstawie art.18 ust. 2, pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 roku, poz. 713) oraz art. 242 §1 i art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz.256) -

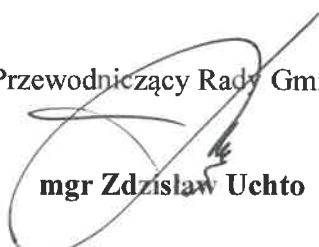
RADA GMINY CHARSZNICA UCHWAŁA CO NASTĘPUJE:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza K. dotyczącego wszczęcia postępowania wyjaśniającego, skierowanego do Przewodniczącego Rady Gminy w dniu 2 czerwca 2020 roku, w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego - uznaje zarzuty wskazane we wniosku za bezzasadne a dodatkowo w części dotyczącej poświadczenia nieprawdy przez Komisję Rewizyjną (ubiegłej kadencji) bezprzedmiotowy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



mgr Zdzisław Uchto

Uzasadnienie

W dniu 2 czerwca 2020 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Charsznica wpłynęło pismo Pana Łukasza K. o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w następujących sprawach:

- poświadczenia nieprawdy przez Komisję Rewizyjną ubiegłej kadencji,
- możliwość poświadczenia nieprawdy przez Radnych (ubiegłej kadencji), Przewodniczącego Rady oraz Wójta Gminy Charsznica.
- niedopełnienie obowiązków przez Przewodniczącego Rady Gminy w kwestii analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Zgodnie z opinią prawną z dnia 3 czerwca 2020 roku pismo Pana Łukasza K. z dnia 1 czerwca 2020 roku uznano za wniosek, który został przekazany pismem z dnia 5 czerwca 2020 roku przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja na posiedzeniach w dniach 12.06.2020 r. i 19.06.2020 r. ustaliła:

1. W sprawie dotyczącej możliwości zatajenia informacji o nieruchomościach w obszarze dawnego POMu przez Wójta, Komisja jednogłośnie nie wnosi żadnych nowych istotnych uwag ponad te, które zostały ujęte w uzasadnieniu Uchwały Rady Gminy Charsznica Nr XLIII/292/2018 z dnia 5 października 2018 r.

Mając na uwadze obecność Wójta na posiedzeniu przyjęła jego ustne wyjaśnienia oraz stanowisko, tożsame z udzielanymi odpowiedziami Pana Łukasza K.

Na ile jest to możliwe w związku z kompetencjami Komisji, Komisja jednomyślnie nie stwierdza naruszeń prawa przez Wójta.

2. W sprawie dotyczącej drogi asfaltowej przez las w Uniejowie-Kolonii, Komisja przyjęła stanowisko Wójta w którym zaznacza, że jest to inwestycja powiatu.

3. W sprawie dotyczącej możliwości zatajenia informacji o nieruchomościach w obszarze dawnego POMu przez Komisję Rewizyjną ubiegłej kadencji Komisja jednogłośnie nie wnosi żadnych nowych istotnych uwag ponad te, które zostały ujęte w uzasadnieniu Uchwały Rady Gminy Charsznica Nr XLIII/292/2018 z dnia 5 października 2018 r. oraz odpowiedziach na pisma P. Łukasza K. (znak RG.0004.30.2018; znak RG.0004.20.2019).

Należy przy tym zaznaczyć, że na dzień 12.06.2020 r. według informacji przekazanych przez pracownika Urzędu Gminy Charsznica, działka nr 581/67 jest własnością Gminy Charsznica i nie jest przedmiotem umowy dzierżawy.

4. W sprawie dotyczącej możliwości niedopełnienia obowiązków przez Przewodniczącego Rady Gminy poprzez niewłaściwe dokonanie analizy oświadczenia majątkowego (niepowzięcia wątpliwości dotyczącej wyceny nieruchomości)- w konsekwencji niewystąpienie z wnioskiem do Centralnego Biura Antykorupcyjnego o kontrolę oświadczenia majątkowego Radnego Dariusza S., Komisja mając na uwadze obecność Przewodniczącego Rady Gminy przyjęła jego wyjaśnienia oraz stanowisko złożone

ustnie dnia 12.06.2020 r. Uznaje przy tym pogląd, że Przewodniczący Rady Gminy nie posiada instrumentów do analizy oświadczenia majątkowego pod wyżej wymienionym kryterium. Warto nadmienić, iż analizy oświadczeń majątkowych dokonuje także naczelnik urzędu skarbowego. Z informacji uzyskanych podczas posiedzenia wynika, że do tej pory do oświadczeń majątkowych Radnego Dariusza S. nie wskazywano nieprawidłowości dotyczących tej nieruchomości.

Na ile jest to możliwe w związku z kompetencjami Komisji, Komisja jednomyślnie nie stwierdza naruszeń prawa przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Ponadto na posiedzeniu w dniu 19.06.2020 r. Komisja przyjęła pisemne oświadczenie Przewodniczącego Rady Gminy w tej sprawie, stanowiące załącznik do protokołu.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o oddalenie przedmiotowego wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy


mgr Zdzisław Uchto

