

tymczasowy adres do korespondencji:

URZĄD GMINY CHARSZNICA
Data 2021-12-30
Nr 7063/21
podpis PmB

Rada Gminy Charsznica
ul. Kolejowa 20
32-250 Charsznica

Biuro Rady Gminy Charsznica
32-250 Charsznica, ul. Kolejowa 20
tel. 41 3836162
30.12.2021

Skarga na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy oraz Wójta Gminy Charsznica w sprawie GOPS070.66.O.2021

Korzystając z konstytucyjnego prawa do skargi (art. 63 Konstytucji RP¹) oraz zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego² wnoszę skargę na brak profesjonalizmu oraz tendencyjne załatwienie zgłoszonej przeze mnie sprawy (ukierunkowane na potwierdzenie z góry założonej tezy niezasadności zgłoszenia) dotyczącej warunków mieszkaniowych w domu w _____ pod numerem _____

Zarzuty skargowe

1) Sprawę załatwiono nieprofesjonalnie i w udzielonej mi pismem z 8 grudnia 2021 r. odpowiedzi nie odniesiono się w pełni do mojego zgłoszenia. Nie odniesiono się do kwestii:

- braku bieżącej wody z rurociągu,
- braku kanalizacji (miski ustępowej, infrastruktury do kąpieli, infrastruktury do prania),
- braku legalnej i bezpiecznej instalacji elektrycznej (bez licznika),
- wilgoci, przeciekającego dachu pokrytego niebezpiecznym eternitem,
- braku ocieplenia domu,
- ogólnie złego stanu technicznego budynku grożącego zawaleniem (przegniłe deski).

Ogólnie z pisma wynika, że stan domu jest tak dobry, że dziadek _____ na zimę musi przenosić się do córki _____. Wójt Gminy Charsznica natomiast nie widzi przeszkód, bym w tych warunkach mógł mieszkać ja – osoba z niepełnosprawnością stopnia znacznego.

2) Sprawę załatwiono nieprofesjonalnie i nieczytelnie. Odpowiedź, której mi udzielono 8 grudnia 2021 r. pełna jest sprzeczności, jakby dwa zawarte w niej akapity napisały dwie różne osoby bez konsultacji ze sobą. Z akapitu pierwszego wynika jak to świetnie jest dziadkowi w domu w _____ pod numerem _____ (bez zająknięcia się o stan techniczny domu, czego w istocie dotyczyło zgłoszenie), podczas gdy z akapitu drugiego wynika, że w domu w _____ pod numerem _____ nie da się mieszkać (cyt. oryginalnie z błędami „może Pan wrócić do domu _____ i przebywać tam do czasu przeprowadzenia remontu w domu _____, który wspólnie przeprowadzicie gdzie będzie Pan miał godne warunki do zamieszkania”). Pomijając błędy natury stylistycznej i interpunkcyjnej, które mogą zakłócać zrozumienie tej prawie polskiej składni, należy wnosić, że na dzisiaj zamieszkanie w domu w _____ pod numerem _____ jest niemożliwe, dom wymaga remontu, bowiem w domu tym nie

¹ Ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. nr 78, poz. 483 ze zm.)

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), dalej Kpa

ma godnych warunków zamieszkania. W piśmie zawarto ogólne sformułowania bez szczegółów, o których mowa w punkcie pierwszym skargi, i o których informowałem w zgłoszeniu z 28.11.2021 r.

3) Sprawę załatwiono nieprofesjonalnie i informacje podane w drugim akapicie pisma GOPS070.66.O.2021 z 8 grudnia 2021 r. **oparto o wyjaśnienia osoby nieuprawnionej.** Pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy nie sprawdzili w księdze wieczystej (podanej przeze mnie w zgłoszeniu z 28.11.2021 r.), że nieruchomość, na której postawiono domy w pod numerami, nie należy do pani i nie może ona decydować o tym czy i jakie prace remontowe będą podejmowane w domu w pod numerem. Pani nie może również decydować o moim tymczasowym powrocie do domu w pod numerem, bowiem z domu tego wyrzuciła mnie moja siostra i szwagier (obecni właściciele nieruchomości). Pani może cieszyć się jedynie prawem służebności osobistej w domu w pod numerem i mieć nadzieję, że oświadczenie co do miejsca tej służebności nie zostanie przez właścicieli nieruchomości ponownie zmienione. Jak widać, z ewidencji prowadzonych w gminie Charsznica trudno ustalić, kto jest właścicielem nieruchomości położonej w obrębie tej gminy, jak też trudno było przez wiele lat prowadzić postępowanie czy mieszkańcy gminy zameldowani w pod numerem faktycznie w tym miejscu mieszkają czy też pod numerem (w domu niezgłoszonym przez poprzednią właścicielkę). Fakt, że przekazane mi informacje oparto o wyjaśnienia osoby nieuprawnionej do zarządzania nieruchomością jest wyrazem braku elementarnego przygotowania się pracowników do sprawy oraz wywiadu środowiskowego, a także braku właściwego nadzoru nad Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Charsznicy przez Wójta Gminy Charsznica.

4) Sprawę załatwiono nieprofesjonalnie i informacje podane w drugim akapicie pisma GOPS070.66.O.2021 z 8 grudnia 2021 r. stoją w sprzeczności z podanymi przeze mnie informacjami na temat możliwości powrotu przeze mnie do domu w pod numerem. Pomijając fakt wskazany wyżej w punkcie 3 skargi, podkreślam, że w piśmie z 1.10.2021 r. skierowanym do Wójta Gminy Charsznica wzmiankowałem, że Prokuratura Rejonowa w Miechowie 6 maja 2021 r. wydała nakaz opuszczenia przeze mnie domu w pod numerem. Jak mam zatem rozumieć poczynione przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Charsznicy ustalenia z panią? W jakiej roli występuje w tej sprawie pani? Jako „nadprokurator” kwestionujący wydany środek prawny przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Miechowie? Wyrazem arcynieprofesjonalizmu jest opieranie swych wywodów w piśmie z 8 grudnia 2021 r. na nic nie znaczących słowach osoby niebędącej właścicielem nieruchomości, przy jednoczesnym bagatelizowaniu informacji o zastosowanym środku prawnym przez uprawniony organ państwa (Prokuraturę Rejonową w Miechowie). Powyższe ponownie, w mojej opinii, potwierdza brak właściwego nadzoru ze strony Wójta Gminy Charsznica nad Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Charsznicy.

5) Sprawę załatwiono nieprofesjonalnie i infantylnie, szafując informacjami na temat mojego stanu zdrowia i opierając informacje o tym stanie na „plotkach” przekazanych pracownikom Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy przez panią. W obszarze tego zarzutu podnieść należy dwie ważne kwestie. Po pierwsze to, że ja informuję organ o swoim stanie zdrowia, bo mam do tego prawo jako wolny człowiek i pacjent, a nie wynika to z mojej chęci chwalenia się, lecz podyktowane jest ciężką sytuacją mieszkaniową w której się znalazłem, i w związku z którą gmina Charsznica odmawia mi pomocy (bezdomność), nie jest sprzężone z równoległym prawem organu do informowania kogokolwiek o tym stanie, jak również rozmawiania o moim stanie zdrowia z kimkolwiek.

Z pisma GOPS070.66.O.2021 z 8 grudnia 2021 r. wynika tymczasem, że stan mojego zdrowia był przedmiotem rozmowy pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy z panią _____ a przekazane przez rozmówczynię informacje zostały bezkrytycznie przyjęte przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Charsznicy nadzorowany przez Wójta Gminy Charsznica i stały się podwaliną udzielanych mi informacji. Po drugie, ustalenia na temat mojego stanu zdrowia poczynione w ramach „gminnych plotek” nie mogą brać góry nad faktami. Jak istotne i konkretne informacje na temat mojego stanu zdrowia zostały ustalone przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy, że stały się ważniejsze od mojej kartoteki lekarskiej? Jestem pod stałą kontrolą lekarską i nie życzę sobie, by o moim stanie zdrowia rozmawiano beze mnie, szczególnie gdy ma to związek z trudną sytuacją mieszkaniową, w której się znalazłem. Czy pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy udali się do _____, w celu ustalenia mojego stanu zdrowia? Grożenie mi w piśmie przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy, w sposób szczególnie infantylny, jakoby mój powrót do domu uzależniony był od cyt. z błędami interpunkcyjnymi „*podejmie Pan odpowiednie leczenie które poprawi Pana stan zdrowia*”, odbieram nie tylko jako wyraz wyjątkowego braku wrażliwości i empatii (cech oczekiwanych przecież od pracowników opieki społecznej), ale jako przejaw dyskryminacji i szowinizmu wobec osoby niepełnosprawnej. Przypomina to nieco nazistowskie powiedzenia: „*Kto nie pracuje, ten nie je*” i „*Nadający się do pracy na prawo, nienadający się do pracy na lewo*”. Czytając drugi akapit pisma GOPS070.66.O.2021 z 8 grudnia 2021 r. (co nie jest łatwe z uwagi na liczne błędy językowe popełnione przez autora), ogarnia mnie zwyczajnie smutek, którego źródłem nie jest tylko sytuacja, w której się znalazłem, ale ogromny brak profesjonalizmu i wrażliwości pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy. Nadmieniam, że w związku z szafowaniem informacjami na temat mojego stanu zdrowia zwrócę się do Rzecznika Praw Pacjenta (Warszawa, ul. Młynarska 46).

6) Poddaję w wątpliwość możliwość udzielenia mi przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Charsznicy informacji na temat stanu zdrowia i życia mojego dziadka _____ w aspekcie ochrony danych osobowych, będących pod ochroną przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych RODO³). Czy z tego, że ja dokonałem interwencji na temat trudnej sytuacji dziadka, upoważniło zwrotnie w jakiś sposób Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Charsznicy do udzielenia mi informacji na temat sytuacji i stanu mojego dziadka z takimi intymnymi szczegółami, jak to, że śpi w czystej pościeli, potrzebuje pomocy przy praniu i zmianie odzieży, jest pogodny i uśmiechnięty? Wnoszę o zbadanie tego incydentu i w razie konieczności wdrożenie właściwej procedury, ustalenie winnych i zgłoszenia powyższego do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ja zrobię to odrębnym pismem).

7) W piśmie skierowanym do mnie nie zawarto ani jednej podstawy prawnej. Przypominam, że organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania o okolicznościach faktycznych i prawnych sprawy.

8) W piśmie GOPS070.66.O.2021 z 8 grudnia 2021 r. podano nieprawdziwą informację, jakoby adres _____ był moim adresem zamieszkania, podczas gdy informowałem kilkakrotnie, że jest to mój adres do korespondencji. Trudno uwierzyć, że ewidencja ludności gminy Charsznica działa aż tak dysfunkcyjnie.

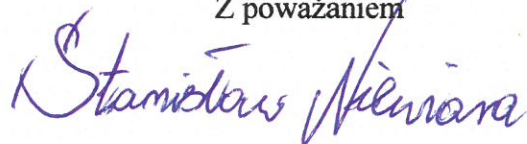
³ Dz. Urz. UE z 4.05.2016 r. L 119/1

Powyższe zarzuty skargowe świadczą nie tylko o braku profesjonalizmu w działaniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy oraz istotnym naruszeniu praworządności, ale również o braku elementarnego nadzoru nad tym ośrodkiem ze strony Wójta Gminy Charsznica.

Udzielając mi odpowiedzi zwrotnej wnoszę o zachowanie systematyki dla przedstawionych przeze mnie zarzutów skargowych oraz przywołanie właściwych podstaw prawnych.

Końcowo, kierując się zarówno dobrem społeczności gminy Charsznica, jak i potrzebą ulepszenia organizacji i zaspokajania potrzeb ludności oraz działając w zgodzie z art. 241 Kpa, wnoszę o skierowanie pracownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Charsznicy redagującego pismo GOPS070.66.O.2021z 8.12.2021 r. (prawdopodobnie specjalistę pracy socjalnej) na kurs doszkalający z poprawności języka polskiego oraz edycji tekstu. Rzeczone pismo naszpikowane jest błędami językowymi, w tym interpunkcyjnymi, co utrudnia jego zrozumienie. Dodatkowo niewłaściwa edycja tekstu (np. stawianie znaków interpunkcyjnych przed nowym zdaniem lub wyrażeniem, zamiast po) multiplikuje utrudnienia jego interpretacji. Gdyby Rada Gminy Charsznica nie była organem właściwym w tej sprawie, wnoszę o bezzwłoczne ustalenie organu właściwego i działanie zgodne z art. 243 Kpa.

Z poważaniem



Do wiadomości i z prośbą o podjęcie działań nadzorczych nad wykonywaniem zadań z obszaru pomocy społecznej przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Charsznicy (łącznie z kopią pisma GOPS070.66.O.2021 z 8.12.2021 r. oraz kopią orzeczenia o stopniu niepełnosprawności ZO/8211-2/1578/2005 wydanego przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Powiecie Miechowskim dnia 11.05.2009 r.):

Minister Rodziny i Polityki Społecznej
00-513 Warszawa, ul. Nowogrodzka 1/3/5